

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
“ОСТАНИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА”
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ ОСТАНИНСКАЯ СОШ)**

ПРИКАЗ

29.11.2022 г.

№ 289-о

с. Останино

*об итогах мониторинга сформированности
уровня функциональной грамотности обучающихся
МБОУ Останинская СОШ*

Во исполнение подпункта 3.2.5 пункта 3.2 Плана мероприятий («дорожной карты») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования Ленинский район Республики Крым, на 2022/2023 учебный год, утвержденного приказом Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 11.10.2022 г. № 465, приказа МБОУ Останинская СОШ от 14.10.2022. № 245-о «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся МБОУ Останинская СОШ в 2022/2023 учебном году», приказа от 03.11.2022 № 263-о/1 «О проведении мониторинга сформированности уровня функциональной грамотности обучающихся МБОУ Останинская СОШ», согласно плану мероприятий («дорожная карта»), направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся МБОУ Останинская СОШ на 2022/2023 учебный год в ноябре 2022 г. были проведены мероприятия с обучающимися по проверке уровня функциональной грамотности в рамках проведения недель функциональной грамотности по направлениям:

- с 07.11.22 по 11.11.22- неделя читательской грамотности и креативного мышления;
- с 14.11.22 по 18.11.22 - неделя математической и финансовой грамотности;
- с 21.11.22 по 25.11.22 - неделя естественно-научной грамотности и глобальных компетенций.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Аналитическую справку об итогах мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ Останинская СОШ в ноябре 2022/ 2023 учебного года (Приложение 1).
2. Заместителю директора по УВР Мальцевой Т.В.:
 - 2.1. Рассмотреть вопрос «Об итогах мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ Останинская СОШ в ноябре 2022/ 2023 учебного года на педагогическом совете (январь, 2023 г.);
 - 2.2. Разработать план методической работы, направленный на повышение компетенций учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся (до 20.12.2021 г.)
 - 2.3. Внести корректировку в план ВШК и осуществить контроль по формированию функциональной грамотности на уроках (январь, февраль 2022 г.);
 - 2.4. Организовать курсовую подготовку педагогов по проблеме формирования функциональной грамотности обучающихся.
 - 2.5. Результаты мониторинга разметить на сайте школы.
3. Руководителям ШМО Абибуллаевой А.Т., Диковец С.И., Хохловой О.В.:
 - 3.1. Провести ШМО по вопросу сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов до 03.12.2022;
 - 3.2. Разработать рекомендации по итогам мониторинга, ориентированные на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов по 6 направлениям до 10.12.2022г

3.3. Подготовить и провести открытые уроки по применению форм, методов по формированию функциональной грамотности (до 20.03.2023 г.)

4. Учителям - предметникам:

4.1. Проанализировать совместно с обучающимися выполнение заданий по функциональной грамотности;

4.2. Использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности (постоянно);

- задания с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся;

- задания на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации;

- задания с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации.

4.3. Использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (постоянно);

4.4. Для учащихся с низким уровнем сформированности познавательных УУД организовать на занятиях во внеурочной деятельности практические занятия, направленные на формирование проверяемых познавательных действий.

4.5. Проводить внеурочные мероприятия, такие как «Интеллектуальный марафон», «Что? Где? Когда?», с целью развития функциональной грамотности.

5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Мальцеву Т.В.

Директор:



А.И. Петрухина

С приказом ознакомлены:

 Т.В. Мальцева
 У.Р. Айдинова
 А.Т. Абибуллаева
 О.В. Хохлова
 О.В. Троян
 Т.А. Малыхина
 Р.М. Хуршитова

 С.А. Брагунцова
 А.В. Нигаматова
 С.И. Диковец
 Н.А. Краснорущкая
 М.А. Тутынина
 Н.Н. Факриева

Аналитическая справка об итогах мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ Останинская СОШ

В соответствии с письмом Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 02.11. 2022г. № 13-31/1630 в МБОУ Останинская СОШ в ноябре 2022г. мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 8, 9 классов. В рамках мониторинга были проведены недели функциональной грамотности по направлениям:

- с 7 по 11 ноября 2022 года – неделя читательской грамотности и креативного мышления;
- с 14 по 18 ноября 2022 года – неделя математической и финансовой грамотности;
- с 21 по 25 ноября 2022 года – неделя естественно-научной грамотности и глобальных компетенций.

В мониторинге приняли участия 3 учителя, было создано и проведено 9 работ. Большая часть работ были низкого и среднего уровня.

Результаты мониторинга

1. Читательская грамотность

Кол-во участников	Справились с заданием	Не справились с заданием	Процент выполнения		Уровень сформированности ФГ	
			75%	100%	Повышенный	Высокий
5	5	0	2	3	2	3
%	100%	0%	40%	60%	40%	60%

Типичные ошибки:

- находить и извлекать одну единицу информации (задание низкого уровня)

Причины:

- Неумение использовать полученную информацию в конкретной речевой ситуации;
- Невнимательно читают ответы, не сопоставляют с информацией текста.

Формирование читательской грамотности в сравнении с 2021 г.

Кол-во участников	Недостаточный 2021/2022	Низкий 2021/2022	Средний 2021/2022	Повышенный 2021/2022	Высокий 2021/2022
9	2/0	1/0	4/0	2/2	0/3
%	22,2/0	11,1/0	44,5/0	22,2/40	0/60

Вывод: согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что обучающиеся показали повышенный и высокий уровни сформированности читательской грамотности. Из предложенных заданий три были низкого уровня сложности и одно – среднего. Результаты в сравнении с прошлым годом улучшились. Обучающиеся начали понимать структуру заданий, поняли на что нужно необходимо обратить внимание в задании. Стали проявлять внимательность при чтении заданий.

2. Математическая грамотность

Кол-во участников	Справились с заданием	Не справились с заданием	Уровень сформированности ФГ			
			Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
13	12	1	1	2	5	5
%	92,3%	7,7%	7,7%	15,3%	38,5%	38,5%

Типичные ошибки:

- сравнение величин (задание низкого уровня)
- комплексное задание с выбором ответа и объяснением

Причины:

Задание № 3 - высокого уровня сложности с записью ответа и обязательным объяснением решения, некоторые учащиеся указывали правильный ответ, но не писали объяснения решения задания, поэтому получили 0 баллов.

Формирование математической грамотности в сравнении с 2021 г.

Кол-во участников	Недостаточный 2021/2022	Низкий 2021/2022	Средний 2021/2022	Повышенный 2021/2022	Высокий 2021/2022
10/13	1/0	1/1	3/2	2/5	3/5
%	10/0	10/7,7	30/15,3	20/38,5	30/38,5

Вывод: согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что 5, а это половина обучающихся, показали повышенный и высокий уровни сформированности математической грамотности. Из предложенных заданий три были низкого уровня сложности и одно – среднего. Результаты в сравнении с 2021 г. улучшились.

3. Естественно-научная грамотность

Класс	Кол-во участников	Справились с заданием	Не справились с заданием	Уровень сформированности ФГ			
				Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	9	8	1	1	4	3	1
9	9	9	0	0	4	2	3
Всего	18	17	1	1	8	5	4
%		94,4%	5,6%	5,6%	44,4%	27,8%	22,2%

Типичные ошибки:

- применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явлений (задание среднего уровня)
- распознавать и формулировать цель данного исследования (задание среднего уровня)
- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки (высокий уровень)
- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процессов или явлений (высокий уровень)

Причины:

- недостаточный уровень знаний
- не желание подумать, поразмышлять, ссылаясь на ограниченность времени

Формирование естественно-научной грамотности в сравнении с 2021 г.

Кол-во участников	Недостаточный 2021/2022	Низкий 2021/2022	Средний 2021/2022	Повышенный 2021/2022	Высокий 2021/2022
10/18	0/0	1/1	4/8	3/5	2/4
%	0/0	10/5,6	40/44,4	30/27,8	20/22,2

Вывод: согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что 5, а это половина обучающихся, показали повышенный и высокий уровни сформированности естественно-научной грамотности. Большая часть заданий была среднего уровня. Результаты в сравнении с 2021 г. улучшились.

4. Финансовая грамотность

Класс	Кол-во участников	Справились с заданием	Не справились с заданием (недостаточный уровень)	Уровень сформированности ФГ			
				Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	6	6	0	0	4	2	0
9	9	6	3	2	3	1	0
Всего	15	12	3	2	7	3	0
%		80%	20%	13,3%	46,7%	20%	0%

Типичные ошибки:

- оценка финансовой проблемы (задание среднего уровня)
- применение финансовых знаний и понимания (задание среднего уровня)
- выявление финансовой информации
- определить, что может влиять на уменьшение размера заработной платы (высокий уровень)

- рассчитать на сколько увеличится заработная плата в заданной ситуации (высокий уровень)

Причины:

- Невнимательность при выполнении математических вычислений, при прочтении информационных блоков и вопросов к заданиям.
- Незнание и непонимание некоторых понятий финансового мира.
- Сложности в грамотном аргументировании и составлении своего ответа. Вместо доказательств своей точки зрения, ученики приводят примеры и утверждающие суждения или пишут абстрактно.
- Нежелание вникнуть в суть вопроса.

Формирование финансовой грамотности в сравнении с 2021 г.

Кол-во участников	Недостаточный 2021/2022	Низкий 2021/2022	Средний 2021/2022	Повышенный 2021/2022	Высокий 2021/2022
10/18	0/0	1/1	4/8	3/5	2/4
%	0/0	10/5,6	40/44,4	30/27,8	20/22,2

Вывод: согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что половина обучающихся, показали повышенный и высокий уровни сформированности естественно-научной грамотности. Большая часть заданий была среднего уровня. Результаты в сравнении с 2021 г. улучшились.

5. Креативное мышление

Кол-во участников	Справились с заданием	Не справились с заданием	Уровень сформированности ФГ			
			Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
7	7	0	0	0	5	2
%	100%	0%	0%	0%	71,4%	28,6%

Типичные ошибки:

- выдвижение разнообразных идей (задание высокого уровня)

Причины:

- Обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
- в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов;

Формирование креативного мышления в сравнении с 2021 г.

Кол-во участников	Недостаточный 2021/2022	Низкий 2021/2022	Средний 2021/2022	Повышенный 2021/2022	Высокий 2021/2022
7/7	1/0	2/0	2/0	2/5	0/2
%	22,2/0	11,1/0	44,5/0	22,2/40	0/60

Вывод: согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что обучающиеся показали повышенный и высокий уровни сформированности креативного мышления. Предложенные задания были различного уровня сложности: 1 задание – высокого, 2 задание – низкого, 3 задание – среднего уровня. Затруднение вызвало 1-ое задание – выдвижение разнообразных идей. Результаты, в сравнении с прошлым годом, улучшились. Обучающиеся начали понимать структуру заданий, узнали новые для них формулировки, познакомились с разными видами заданий.

6. Глобальные компетенции

Класс	Кол-во участников	Справились с заданием	Не справились с заданием (недостаточный уровень)	Уровень сформированности ФГ			
				Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	10	10	0	1	1	2	6
9	10	10	0	0	0	1	9
Всего	20	20	0	1	1	3	15
%		100%	0%	13,3%	46,7%	20%	0%

Типичные ошибки:

8 класс

- выявлять мнения по заданному критерию (задание среднего уровня)
- формулировать аргументы в поддержку выбранного тезиса (задание высокого уровня)

9 класс

- формулировать аргументы, отбирая адекватные аргументы среди предложенных (задание среднего уровня)
- оценивать действия, которые позволяют достичь определённых целей (задание среднего уровня)

Причины:

- Обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
- В процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов.

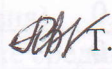
Формирование глобальных компетенций в сравнении с 2021 г.

Кол-во участников	Недостаточный 2021/2022	Низкий 2021/2022	Средний 2021/2022	Повышенный 2021/2022	Высокий 2021/2022
12/20	4/0	2/1	4/1	2/3	0/15
%	33,3/0	16,7/5	33,3/5	16,7/15	0/75

Вывод: согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что большая часть обучающихся показали повышенный и высокий уровни сформированности глобальных компетенций. Предложенные задания были высокого и среднего уровня сложности. Обучающимся сложно формулировать аргументы. Результаты, в сравнении с прошлым годом, улучшились. Обучающиеся начали определять критерии оценки информации, оценивать информацию в соответствии с определённым существенным признаком, выявлять и анализировать мнения, соответствующие предложенному.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО на заседаниях методических объединений:
 - обсудить результаты мониторинга функциональной грамотности;
 - проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению;
 - организовать обмен опытом реализации содержания и форм активизации межпредметных связей для формирования функциональной грамотности школьников;
 - определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.
2. Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся:
 - акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;
 - включать в практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся;
 - использовать в работе учебно-методические материалы из открытого банка заданий и технологий, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;
 - отрабатывать новые формы, приемы, технологии преподавания для развития функциональной грамотности обучающихся;
 - привлекать обучающихся к участию в конкурсах, олимпиадах по развитию функциональной грамотности разных возрастных групп под руководством педагогов.

Заместитель директора по УВР  Т.В. Мальцева